



บันทึกข้อความ

คณะกรรมการ กำแพงแสน
 วันที่.....+3633
 วันที่ - 4 ธ.ค. 2566
 11,306

ส่วนงาน สำนักงานพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โทร ๐ ๒๙๔๒ ๘๒๙๙ ภายใน ๐๕๕๙๒๐-๔-๒๑-๒๑
 ที่ อว ๖๕๐๑.๐๒๑๒/ ๑๕๓๑ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๕

เรียน ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร
 ผ่านคณบดีคณะเกษตร กำแพงแสน

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ขอส่งผลการประเมินฯ รายละเอียดดังเอกสารแนบ ทั้งนี้โปรดดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาปรับปรุง (IP 1) โดยท่านสามารถดาวน์โหลดไฟล์เอกสารได้ที่ link: <https://www.shorturl.asia/COXal> ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และขอให้ท่านส่งกลับมายัง e-mail: psdjrtu@ku.ac.th ภายใน ๑๕ วันทำการหลังจากได้รับรายงานผลการประเมินฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(Handwritten signature)

(นางประวีณัฐ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาคุณภาพ

๕) เรียน รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและประกันคุณภาพ
 เพื่อโปรด.....
 จอ: มม
 ๔ ธ.ค. ๖๖

๖) เรียน ประธานหลักสูตร วท.ว.เครื่องจักรกล
 และ เมคคาทรอนิกส์เกษตร
 เพื่อโปรดพิจารณา

๔ ธค ๖๖



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Report of Internal Education Quality Assessment at
the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร
คณะเกษตร กำแพงแสน

วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566

ประจำปีการศึกษา 2565
(1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน ตามผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566) ในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะเกษตร กำแพงแสน และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2565

ประธานกรรมการ.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัทชัย เอื้ออนันตสินต์)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กรรมการ.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ จันท์มหเสถียร)
มหาวิทยาลัยศิลปากร

กรรมการ.....  (รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ.....  (ดร.ธเนศ ดาวรุ่งโรจน์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ.....  (นายจตุรงค์ ตันนุกุล)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วัตถุประสงค์การประเมินฯ	1
กำหนดการการประเมินฯ	2
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	4
AUN-QA 1: Expected Learning Outcomes	4
AUN-QA 2: Programme Structure and Content	5
AUN-QA 3: Teaching and Learning Approach	6
AUN-QA 4: Student Assessment	7
AUN-QA 5: Academic Staff	7
AUN-QA 6: Student Support Services	8
AUN-QA 7: Facilities and Infrastructure	9
AUN-QA 8: Output and Outcomes	10

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 1 หมู่ 6 ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ได้รับอนุมัติเปิดสอนเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549

ในปีการศึกษา 2565 ภาควิชาเกษตรกลวิธาน คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 17 คน โดยจำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.06) จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ รองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.50) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 37.50) และอาจารย์ จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.00) จำแนกตามวุฒิการศึกษาปริญญาโท 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 62.5) และปริญญาเอก 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 37.5) และบุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.94) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.11) ปริญญาตรี 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.67) ปริญญาโท 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.22) โดยอาจารย์ในสังกัดภาควิชาขึ้นที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร มีทั้งหมด 5 คน

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้นโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

กำหนดการ (ห้องประชุม ชั้น 1 โรงปฏิบัติการ 1 คณะเกษตร กำแพงแสน)

- 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถามที่จะสัมภาษณ์
- 09.00 – 10.30 น. - รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและประกันคุณภาพ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ
- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินฯ
- ประธานหลักสูตรแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2565
- ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 10.30 – 11.00 น. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (จำนวน 2 ท่าน)
- 11.00 – 11.30 น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (จำนวน 2 ท่าน)
- 11.30 – 12.00 น. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (จำนวน 3 ท่าน)

- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 12.30 – 13.10 น. เยี่ยมชมสถานที่ของหลักสูตร
- 13.10 – 13.50 น. สัมภาษณ์นิสิต (จำนวน 8 ท่าน)
- 13.50 – 15.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
- 15.30 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรตามกระบวนการของ AUN-QA

ผลการรายงานประเมินตนเองของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ.2558 โดยหลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 5 ข้อ และคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) แต่ละเกณฑ์เป็น การประเมินฯ เพื่อให้หลักสูตรรับทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง (Strengths) แนวทางในการพัฒนา (Areas for Improvement: AFI) อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร คณะเกษตร กำแพงแสน มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียด ผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 5 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 เกณฑ์ ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตร และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

AUN-QA Criterion 1: Expected Learning Outcomes

Strengths

1. หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 7 ข้อ หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 8 ข้อ ผ่านการกำหนดบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Expected Graduates) เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมถึงสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการกำหนดระดับการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy ในด้าน Cognitive Domain และ Effective Domain (1.1)
2. การสื่อสารข้อมูล PLOs ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งช่องทางออนไลน์ และช่องทางอื่นๆ โดยมีการสื่อสาร PLOs ให้กับนิสิตปีแรกทราบผ่านทาง การปฐมนิเทศ (1.1)
3. หลักสูตรกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชา (1.2)
4. หลักสูตรมีการกำหนด PLOs เป็น subject-specific outcomes สำหรับ PLO 1-7 และ generic outcome สำหรับ PLO 3-8 สำหรับหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565 (1.3)
5. หลักสูตรมีการรวบรวมความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก รวมถึง ผู้ใช้บัณฑิตศิษย์เก่า การประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (1.4)
6. หลักสูตรมีการกำหนด YLOs หรือผลการเรียนรู้ตามชั้นปี เพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของ PLOs (1.5)

Areas for Improvement

1. ทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รวมถึงการกำหนดการเรียนรู้ที่อาจครอบคลุม Psychomotor domain ของ Bloom's Taxonomy ซึ่งการปฏิบัติของนิสิตเป็นแนวทางสำคัญของหลักสูตร (1.1)
2. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด PLOs ตามหลักการของ SMART (1.1)
3. หลักสูตรอาจทบทวนการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะนิสิต โดยจากการตรวจสอบเว็บไซต์ของภาควิชา ยังไม่พบการประชาสัมพันธ์ PLOs ตามที่ระบุ (1.1)
4. หลักสูตรอาจกำหนด CLO ในแต่ละข้อของรายวิชา ที่เชื่อมโยงรับผิดชอบ PLOs ที่ชัดเจน ว่า CLO ไต รับผิดชอบ PLO ไต เพื่อสนับสนุนการบรรลุ CLOs ที่ต่อเนื่องไปยังการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน (1.2)
5. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด CLOs ตามหลักการของ SMART (1.2)
6. การกำหนดกลุ่มของ PLOs ที่เป็น Subject-specific outcomes และ Generic outcomes ที่ชัดเจน จะช่วยในการกำหนดเครื่องมือในการประเมินการบรรลุ PLOs ของนิสิต ดังนั้นหลักสูตรอาจทบทวนการแบ่งกลุ่ม PLOs เช่น PLO 3-5 อาจเหมาะสมกับกลุ่ม Subject-specific outcomes ในขณะที่ PLO 6-8 อาจเหมาะสมกับกลุ่ม Generic outcomes (1.3)
7. ทบทวนการกำหนดแหล่งข้อมูลที่นำมาใช้ในการกำหนด PLOs อาทิ การเพิ่มกลุ่ม หรือจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มาให้ข้อมูล โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (1.4)

8. การกำหนดแนวทางในการวัดระดับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่สามารถวัดระดับของ PLOs แต่ละข้อ ได้ชัดเจน ซึ่งอาจเป็นการวัดผ่าน EXit Exam ของหลักสูตร หรือผ่านทางการวัดรูปแบบทั้งทางตรงหรือทางอ้อมอื่น ๆ (1.5)
9. หลักสูตรอาจทบทวนการกำหนด YLOs โดย YLOs ในปีสุดท้ายควรสอดคล้องหรือตรงกับ PLOs ของหลักสูตร (1.5)

AUN-QA Criterion 2: Programme Structure and Content

Strengths

1. รายละเอียดหลักสูตรในมคอ.2 มีข้อมูลครบถ้วนตรง มีการกำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบ (2.1)
2. หลักสูตรแสดงรายละเอียดของรายวิชาใน Course syllabus (2.1)
3. การออกแบบหลักสูตรเริ่มมีการเชื่อมโยงไปยังรายวิชา ผ่านการกระจาย KSA (2.2)
4. หลักสูตรมีการรวบรวมความเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต และทางภาคอุตสาหกรรม มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จากหลักฐาน Table 1.4-4 (2.3)
5. หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและ PLOs ผ่านแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา Curriculum Mapping ของหลักสูตร (2.4)
6. จากมคอ.2 และ SAR พบว่าหลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาตามลำดับการเรียนรู้ จากชั้นปีที่หนึ่ง ไปยังปีที่สูงขึ้น โดยพัฒนาตามระดับการเรียนรู้ใน Cognitive domain จาก Bloom's Taxonomy (2.5)
7. หลักสูตรแบ่งวิชาออกเป็น 4 กลุ่มได้แก่ 1) ศึกษาทั่วไป 2) วิทยาศาสตร์ 3) การเกษตร และ 4) จักรกลและเมคคาทรอนิกส์ รวมถึงจัดกลุ่มความรู้ของรายวิชาออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) Plant watering systems 2) Agricultural buildings 3) Pre- and post-harvest agricultural machinery และ 4) Farm mechatronics
8. จากมคอ. 2 นิสิตสามารถเลือกรายวิชาที่สนใจจากรายวิชาเลือกเฉพาะ และเลือกเสรี (2.6)
9. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตามรอบการกำหนดทุก 5 ปี โดยมีการปรับปรุงจากหลักสูตรฉบับ 2560 เป็นหลักสูตร 2565 มีการปรับปรุงรายปีในเรื่องของเนื้อหาวิชา ผ่านการแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคอุตสาหกรรม (2.7)

Areas for Improvement

1. การประเมินการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงความครบถ้วนสมบูรณ์ของรายละเอียดหลักสูตรให้เหมาะสมกับช่องทางการสื่อสาร เช่น ข้อมูลในเว็บไซต์ PLOs ของหลักสูตร ฉบับปี 2565 มี 13 ข้อ (2.1)
2. หลักสูตรอาจทบทวนการปรับปรุงและออกแบบทั้งโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่ดัดแปลงมาจากผลการเรียนรู้ PLO เช่น การออกแบบหลักสูตรและรายวิชาในลักษณะ Backward design โดยใช้ประโยชน์จากการกระจาย KSA มายังรายวิชา (2.2)
3. หลักสูตรอาจทบทวนกระบวนการนำความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงรายวิชา โดยอาจเพิ่มจำนวนและครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และภาคอุตสาหกรรมที่หลากหลายมากขึ้น (2.3)
4. จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าแนะนำความรู้ ทักษะ เนื้อหาต่อไปนึ้สำหรับการพัฒนาหลักสูตร (2.3)

- การเพิ่มการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยและอัปเดตมากขึ้น อาทิ การเก็บเกี่ยวโดยใช้ AI และ Robot และอุปกรณ์ตรวจสอบรถแทรกเตอร์ ผ่าน sensor
 - ความรู้และทักษะการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการใช้เครื่องมือที่ทันสมัย เช่น PowerBI
 - ความรู้เกี่ยวกับดิน (ปฐพีวิทยา) เพิ่มเติมจากที่มีอยู่
 - ความรู้เกี่ยวกับระบบไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์เพิ่ม ของอุปกรณ์สมัยใหม่ เช่น อิเล็กทรอนิกส์ของโทรน
 - ความรู้ด้านต้นทุน
5. หลักสูตรอาจทบทวนการเชื่อมโยงระหว่าง PLOs และรายวิชาโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับระดับขั้นการเรียนรู้ตาม Taxonomy ที่กำหนดไว้ โดยจากหลักฐานพบว่า ใน PLO6 กำหนดระดับการเรียนรู้เป็น Applying แต่ในรายวิชาที่สนับสนุน PLO นี้เป็นระดับ analyzing ในหลายวิชา (2.4)
 6. การสื่อสารความเข้าใจกับนิสิตเรื่องลำดับการเรียนรู้เพื่อให้นิสิตเข้าใจความเชื่อมโยง (2.5)
 7. การทบทวนลำดับรายวิชาเพื่อให้เกิดความสอดคล้องตามระดับการเรียนรู้ (2.5)

AUN-QA Criterion 3: Teaching and Learning Approach

Strengths

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจนและมีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (3.1)
2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการเรียนการสอน เช่น นิสิตสามารถเลือกหัวข้อที่ตนสนใจในการเรียนวิชา special problem และ 02027461 (3.2)
3. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่าอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ในรายวิชาบรรยาย และกิจกรรมที่นิสิตได้ทำในห้องเรียนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ (3.3)
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นิสิตเกิดการเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง (3.4)
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นิสิตมีแนวความคิดใหม่ หรือความคิดเชิงนวัตกรรม และมีแนวคิดของผู้ประกอบการ (3.5)
6. ในแต่ละปีการศึกษา แต่ละรายวิชามีการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยนำผลการประเมินของนิสิตมาพิจารณา (3.6)

Areas for Improvement

1. อาจารย์ในหลักสูตรยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และยังไม่ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม (ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยไม่ใช่สิ่งเดียวกัน) (3.1)
2. หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนิสิตอย่างเป็นรูปธรรม (3.4)
3. ไม่พบหลักฐานว่าหลักสูตรทบทวนวิธีสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านว่าสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานหรือไม่ อย่างไร ขณะนี้หลักสูตรใช้ผลประเมินของนิสิตเป็นตัวตั้งในการทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ (3.6)

ข้อสังเกต

1. จากแผนการสอนพบว่ามามีรายวิชาบรรยายที่อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบบรรยายอย่างเดียว ไม่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบันยังไม่พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ในรายวิชาบรรยาย (3.3)

AUN-QA Criterion 4: Student Assessment

Strengths

1. จากแผนการสอนพบว่าหลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย การวัดและประเมินผลในบางรายวิชาสอดคล้องกับ CLOs (4.1)
2. จาก SAR และแผนการสอนพบว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีประเมินผล มีเครื่องมือที่ใช้ประเมินผล และมีเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน (4.2)
3. จากการสัมภาษณ์นิสิตพบว่าหลักสูตรมีระบบอุทธรณ์การประเมินผลผ่านคนกลาง โดยนิสิตสามารถยื่นคำร้องผ่านเจ้าหน้าที่ (4.2)
4. หลักสูตรมีเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการสำเร็จการศึกษา และมีเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินความก้าวหน้าในขั้นตอนสำคัญของหลักสูตร เช่น การออกฝึกงาน จากการสัมภาษณ์พบนิสิตทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและเกณฑ์การออกฝึกงาน (4.3)
5. จากแผนการสอนพบว่าแต่ละรายวิชาแจ้งรายละเอียดการวัดและประเมินผล และกำหนดการประเมินผลให้นิสิตทราบ จากการสัมภาษณ์พบว่าอาจารย์ใช้ marking schemes ในการตรวจข้อสอบอัตนัย และในบางรายวิชามีการพิจารณาข้อสอบว่าวัดผลไม่เกิน CLOs (4.4)
6. หลักสูตรมีวิธีวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs (4.5)
7. จากการสัมภาษณ์นิสิตพบว่าได้รับ feedback ที่เป็นประโยชน์จากอาจารย์ภายในเวลาที่เหมาะสม (4.6)
8. ในแต่ละปีการศึกษา แต่ละรายวิชามีการทบทวนการประเมินผลโดยนำผลการประเมินของนิสิตมาพิจารณา (4.7)

Areas for Improvement

1. จากแผนการสอนพบว่ายังมีรายวิชาที่ใช้วิธีวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา เช่น รายวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเกษตร และรายวิชาการให้น้ำพืชในระดับไร่นา (4.1)
2. แบบฟอร์มการให้คะแนนของหลักสูตรไม่ใช่ rubrics เป็นเพียงใบให้คะแนน เพราะมีองค์ประกอบของ rubrics ไม่ครบถ้วน (4.4)
3. วิธีที่หลักสูตรใช้วัดการบรรลุ PLOs ยังไม่สามารถวัดการบรรลุ PLOs ได้จริง จากแผนการสอนพบว่ายังมีรายวิชาที่ไม่สามารถวัดการบรรลุ CLOs ได้ครบถ้วนเพราะวิธีประเมินผลไม่สอดคล้องกับ CLOs (4.5)
4. ไม่พบหลักฐานว่าแต่ละรายวิชามีการทบทวนวิธีวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงานหรือไม่ (4.7)

AUN-QA Criterion 5: Academic Staff

Strengths

1. หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการปี 2565 และมีการวางแผนรับอาจารย์ใหม่ (5.1)
2. หลักสูตรมีการคำนวณและรายงานค่า FTE ของอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 (5.2)
3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์และมีการประเมินสมรรถนะ (5.3)
4. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับมอบหมายงานตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ (5.4)
5. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นโดยระบบที่พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม (5.5)
6. อาจารย์ในหลักสูตรทราบสิทธิประโยชน์ และบทบาทของตนเอง และทราบความสัมพันธ์ในการทำงานของบุคลากรในองค์กร (5.6)

7. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการตามความสนใจของตนเอง (5.7)
8. มหาวิทยาลัยมีการมอบรางวัลหรือการเชิดชูเกียรติด้านการสอนและการวิจัยให้แก่อาจารย์ (5.8)

Areas for Improvement

1. ไม่มีการคำนวณและรายงานค่า FTE ย้อนหลัง ไม่มีการคำนวณค่า FTE ต่อจำนวนนิสิต และไม่ชัดเจนว่า นำค่า FTE ไปใช้ประโยชน์อย่างไร ถ้าจะขอรับรองจากอาเซียน ต้องแสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (5.2)
2. ผู้บริหารหลักสูตรยังไม่เข้าใจการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรตามบริบทของหลักสูตร (5.3)
3. ไม่พบว่ามีการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของอาจารย์ และไม่มีกระบวนการพิจารณาว่า อาจารย์ควรได้รับการฝึกอบรมด้านใด การฝึกอบรมเป็นไปตามความสนใจส่วนตัวของอาจารย์ (5.7)

ข้อสังเกต

1. อาจารย์ในหลักสูตรไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการมอบรางวัลหรือการเชิดชูเกียรติด้านการสอนและการวิจัยให้แก่อาจารย์ (5.8)

AUN-OA Criterion 6: Student Support Services

Strengths

1. หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้านิสิตตามระบบ TCAS 1-4 มีการกำหนดคุณสมบัติ และเกณฑ์ในการรับเข้าอย่างชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์การรับผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย Facebook ของภาควิชา, Line และโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนผู้เข้าเรียนในแต่ละรอบ TCAS ปีการศึกษา 2562-2565 (6.1)
2. หลักสูตรนำความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดหาสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ จัดกิจกรรม จัดทำแผนอัตรากำลังคน และพัฒนาบุคลากรในระยะสั้นและระยะยาว (6.2)
3. หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนิสิตอย่างใกล้ชิดเป็นรายบุคคล ผ่านการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสรุปปัญหา และหาแนวทางแก้ไขในแต่ละรายวิชา ผ่าน Line กลุ่มนิสิต-อาจารย์-บุคลากรของแต่ละชั้นปี มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การปรึกษาหารือกับผู้ปกครอง การติดตามโดยบุคลากรสายสนับสนุน ระบบรายงานผลการเรียนของนิสิตของมหาวิทยาลัย รวมทั้งหลักสูตรมีการบันทึกข้อมูลผลการเรียนโดยภาพรวมของแต่ละชั้นปี (6.3)
4. หลักสูตรมีกิจกรรมเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และศักยภาพด้านการทำงาน เช่น แสดงขับรถแทรกเตอร์ในงาน Kaset-Kamphaeng show ThaiTAM show โครงการแข่งขันหุ่นยนต์ โครงการพัฒนาทักษะด้านเครื่องจักรกล เทคโนโลยี และเมคคาทรอนิกส์เกษตร การศึกษาดูงาน และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมพร้อมเพื่อสู่วัยทำงาน (6.4)
5. หลักสูตรมีการระดมสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เช่น ต้องมีความรู้ และทักษะสูงในการกำกับดูแลการสอนปฏิบัติการ และมีการวิเคราะห์ความพอเพียงของบุคลากรสายสนับสนุน และได้ดำเนินการขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัยทุกปี หลักสูตรมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนของบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับโอกาสเข้าอบรมพัฒนาสมรรถนะ และมีแผนพัฒนารายบุคคล (6.5)

6. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการสนับสนุน เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตร เกณฑ์การรับสมัคร และกระบวนการรับเข้า กิจกรรมพัฒนานิสิต การให้คำปรึกษานิสิต แนะนำ และช่วยเหลือวิชาการของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน (6.6)

Areas for Improvement

1. จำนวนรับเข้ามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะภาคตลาดแรงงาน และศึกษาแนวโน้มหรือกระแสการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีด้านเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินประสิทธิผลของช่องทางประชาสัมพันธ์ (6.1)
2. หลักสูตรควรจัดทำแผนระยะสั้น(เช่น แผนรายปี) และระยะยาว (เช่น แผน 5 ปี) ทั้งที่เป็นบริการทางวิชาการและบริการที่ไม่ใช่วิชาการอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบของแต่ละแผน (6.2)
3. หลักสูตรอาจพิจารณาจัดทำระบบการเก็บข้อมูลการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนิสิตแต่ละรุ่น (6.3)
4. หลักสูตรควรพิจารณาสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นิสิต ผู้ประกอบการ และอาจารย์ รวมถึงพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ และอัตลักษณ์ของนิสิตที่หลักสูตรคาดหวัง มาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อเติมเต็มศักยภาพ เสริมประสบการณ์การเรียนรู้ และศักยภาพการทำงานในอนาคต และประเมินเพื่อผลลัพธ์ที่หลักสูตรคาดหวังให้เกิดขึ้นกับตัวนิสิต เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป (6.4)
5. หลักสูตรพิจารณาถึงบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนิสิตอย่างครอบคลุม (6.5)
6. หลักสูตรควรพิจารณาการใช้ข้อมูลจากผลการประเมินความพึงพอใจให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา/ปรับปรุงให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และพึงพิจารณาการเทียบเคียงในประเด็นต่างๆ เพื่อการพัฒนาต่อไป
7. จากการสัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้
 - มหาวิทยาลัย/วิทยาเขต/คณะควรพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรที่ไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
 - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์รับเข้าด้วย Platform ที่ทันสมัยยิ่งขึ้น
 - เพิ่มการทัศนศึกษา เช่น โรงงานอุตสาหกรรมผลิตรายยนต์

AUN-QA Criterion 7: Facilities and Infrastructure

Strengths

1. คณะมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ และเมคคาทรอนิกส์เกษตร อาคารปฏิบัติการงานช่างทั่วไป แปลงทดสอบปฏิบัติการ ระบบโสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์และเครื่องมือเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการด้านเครื่องจักรกลเกษตรอย่างเพียงพอ (7.1)
2. คณะมีห้องปฏิบัติการในส่วนเมคคาทรอนิกส์ และงานช่างเกษตร ที่มีอุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องจักรกลการเกษตร และในปีการศึกษา 2564 มีเครื่องมือที่ทันสมัย เช่น เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการดูแลพืชด้วยระบบน้ำ และอากาศยานไร้คนขับ (7.2)
3. มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตกำแพงแสนมีสำนักหอสมุดดิจิทัล ที่มีสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบข้อมูลคลังความรู้ดิจิทัล และให้บริการการค้นคว้าผ่าน website ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล เช่น e-book 21 ฐาน และ e-journal 24 ฐานที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับสาขาเครื่องจักรกลเกษตรตรงเกษตรอย่างเพียงพอ และมีการจัดอบรมโปรแกรมต่างๆ (7.3)

4. มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตกำแพงแสนจัดเตรียมโครงสร้างเครือข่ายด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย พร้อมทั้งระบบสารสนเทศออนไลน์สำหรับจัดการศึกษา เช่น โครงข่ายหลัก และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Virtual Private Server ระบบ KU-ISEA, My KU , endnote, i-Thesis, บริการ KU-google, KU Microsoft Office 365 และ Platform ในการสอน online และอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึง (7.4, 7.5)
5. มหาวิทยาลัยและวิทยาเขตกำแพงแสนมีนโยบาย Green University จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคม สุขภาวะทางจิต ระบบการดูแลสุขภาพ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต การจัดการเรียนการสอนและทำวิจัย เช่น อาคารสถานที่ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่พัก ความปลอดภัย สถานพยาบาล สำนักกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์สุขภาวะนิสิต (KU Happy Place Center) โรงอาหาร ร้านค้า และ ธนาคาร เป็นต้น (7.6, 7.7)
6. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสมรรถนะการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของคณะ และมหาวิทยาลัย และมีการนำผลประเมินเสนอต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่รับผิดชอบตามลำดับชั้น
7. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะและมหาวิทยาลัย และนำผลประเมินเสนอต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่รับผิดชอบตามลำดับชั้น

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการปรับปรุงที่เกิดจากการรายงานผลการประเมินต่อฝ่ายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกกับผลประเมินปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. หลักสูตรอาจพิจารณาการสร้างระบบเก็บข้อมูลการประเมินผล เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ของข้อมูลในพัฒนาการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อไป
3. จากการสัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้
 - พิจารณาเพิ่มพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอแก่นิสิต
 - พิจารณาเพิ่มเครื่องมือที่มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และเพิ่มจำนวนอุปกรณ์เครื่องมือให้เพียงพอให้นิสิตเข้าถึงได้ฝึกปฏิบัติทุกคน
 - พิจารณาแจ้งวิทยาเขตปรับปรุงประเด็นต่อไปนี้ เพิ่มไฟฟ้าส่องสว่าง โดยเฉพาะโซนหอพัก
 - เพิ่มพื้นที่ส่วนกลางให้นิสิตพักผ่อน เก้าอี้ในห้องเรียน ศร.4 ขาดุดจำนวนมาก ห้องน้ำมีอุปกรณ์ที่จำเป็นไม่ครบ

AUN-QA Criterion 8: Output and Outcomes

Strengths

1. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลการออกกลางคืน และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรตั้งแต่รหัส 60 ถึง 65 โดยอัตราการออกกลางคืนไม่เกินร้อยละ 20 รวมถึงมีการเทียบกับคู่เทียบภายในกับ วท.บ.(เกษตรศาสตร์) (8.1)
2. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาของนิสิตของนิสิตรหัส 57 ถึง 61 รวมถึงมีการวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคืนและจบการศึกษาช้า
3. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลการมีงานทำของนิสิตที่จบการศึกษาปี 2559 ถึง 2564 ทั้งประเภทงานที่ทำและรายได้ที่ได้รับ มีการเทียบกับคู่เทียบภายในกับ วท.บ.(เกษตรศาสตร์) รวมถึงมีการวิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำในภาพรวม (8.2)
4. ผู้ใช้บัณฑิตชื่นชมบัณฑิตของหลักสูตรที่มีจุดเด่นด้านทักษะการทำงานและความรับผิดชอบ (8.2)
5. หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยทั้งการตีพิมพ์ นวัตกรรมรวมถึงอนุบัตร/อนุสิทธิบัตร บริการวิชาการ ตั้งแต่ปี 2560 ถึงปี 2565 (8.3)

6. การรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตและสมรรถนะตาม TQF 5 ด้าน (2562-2564) ความพึงพอใจของนิสิตทั้งสี่ชั้นปีต่อหลักสูตร (2565) ความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของบุคลากรต่อภาควิชาเกษตรกลวิธาน และการบริหารจัดการหลักสูตร (2565) (8.5)

Areas for Improvement

1. การศึกษาแนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่แข่ง (8.1, 8.2, 8.3, 8.5)
2. ตามบริบทของหลักสูตรปริญญาโท นิสิตที่เข้ามาเรียนอาจมีงานทำก่อนสมัครเข้าเรียน ดังนั้นหลักสูตรอาจพิจารณาติดตามความก้าวหน้าในอาชีพการงานแทนการมีงานทำของนิสิตในหลักสูตร (8.2)
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย การทำงานของนิสิตในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (8.3)
4. การรวบรวมและติดตามข้อมูลระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs โดยนิสิตของหลักสูตร ตามที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง (มากกว่า 1 ปี) (8.4)
5. การรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง และนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร (8.5)